



Střední škola služeb a podnikání, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace

Příčná 1108, 708 00 Ostrava-Poruba



Obor vzdělání: **69-41-L/02 Masér sportovní a rekondiční**

Hodnocení maturitních zkoušek (PUP)

Profilová část maturitní zkoušky – školní rok 2023/2024
(jarní a podzimní zkušební období)

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky vychází a je v souladu s ustanovením Zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, Vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou ve znění pozdějších předpisů.

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky navrhuje ředitel školy a schvaluje zkušební maturitní komise.

ČESKÝ JAZYK A LITERATURA

Písemná práce z českého jazyka a literatury

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu odpovídajícího slohové práci, jehož **minimální rozsah je 250 slov**; písemná práce trvá **235 minut** (navýšení + 100 % v souladu s doporučením SPZ) včetně času na volbu zadání. Při konání písemné práce má žák možnost použít Pravidla českého pravopisu.

Pro písemnou práci ředitel školy stanoví nejméně 4 zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání.

Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny žáky daného oboru vzdělání příslušné školy. Písemnou práci konají žáci daného oboru vzdělání ve stejný den a čas; v případě stejného zadání písemné práce pro více oborů vzdělání téže školy konají ve stejný den a čas písemnou práci žáci těchto oborů.

Cílem písemné práce je ověřit, zda žák dokáže napsat souvislý, myšlenkově ucelený a strukturovaný text, zda se v něm dokáže vyjadřovat v souladu s jazykovými normami a zda umí funkčně nakládat s jazykovými prostředky. Důležité je také to, jak se žák dokáže orientovat v komunikační situaci nastolené v zadání písemné práce.

Žák, který koná písemnou zkoušku z českého jazyka a literatury, prokáže osvojení následujících vědomostí a dovedností:

- zpracuje v písemné práci zadané téma
- orientuje se v komunikační situaci vymezené zadáním písemné práce
- zvolí formu písemného projevu adekvátní účelu textu
- využije znalostí základních znaků funkčních stylů, slohových postupů a útvarů
- využije informace z výchozích textů, které dovede v písemném projevu funkčně použít
- využívá znalostí jazykové normy a kodifikace (pravopis, morfologie, slovtvorba)
- použije jazykové prostředky adekvátní dané komunikační situaci / danému slohovému útvaru
- prokáže širší a pestrost slovní zásoby
- používá pojmenování v odpovídajícím významu, uplatňuje zásady syntaktické a kompoziční výstavby textu
- ovládá zásady výstavby větných celků
- respektuje formální prostředky textové návaznosti
- uplatňuje znalost kompozičních principů při tvorbě textu
- vytvoří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text

Hodnocení žáků se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Hranice úspěšnosti: 4 – dostatečný

Písemná práce obsahující méně než 250 slov bude hodnocena stupněm „nedostatečný“, bez ohledu na kvalitu jejího zpracování.

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřené stupněm prospěchu:

Výborný – text plně odpovídá zadanému tématu i slohovému útvaru, pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0–3 chyby), slovní zásoba je funkční a bohatá, volba slov nenarušuje porozumění textu, syntaktické prostředky jsou plně funkční, čtenářský komfort není narušován, text je vhodně členěn a logicky uspořádán.

Chvalitebný – text odpovídá zadanému tématu i slohovému útvaru, pravopisné a tvaroslovné chyby jen ojediněle (4–6), slovní zásoba je spíše bohatá, jen ojediněle nevhodně volený výraz, syntaktické prostředky téměř vždy funkční, ojedinělé odchylky od pravidelné větné stavby, kompozice promyšlená a vyvážená.

Dobrý – text v zásadě odpovídá zadanému tématu i slohovému útvaru, pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (7–9), slovní zásoba je dostačující, ale nepestrá a bohatá, volba slov v zásadě nenarušuje porozumění textu, syntaktické prostředky jsou v zásadě funkční, místy odchylky od pravidelné větné stavby, nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort, kompozice, logické členění textu je v zásadě dodrženo.

Střední škola služeb a podnikání, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace

Dostatečný – text se od zadaného tématu a slohového útvaru odklání, pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (10–12), slovní zásoba je chudá, některé výrazy jsou nevhodné, volba slov narušuje porozumění textu, stylistické nedostatky mají vliv na čtenářský komfort, kompozice textu je nahodilá, argumentace občas nesrozumitelná, ve členění textu se často objevují nedostatky.

Nedostatečný – text neodpovídá zadanému tématu ani slohovému útvaru, pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (13 a více), slovní zásoba je primitivní, v textu jsou nevhodně volené výrazy, zásadně narušují porozumění textu, stylistické nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort, text je nesoudržný a chaotický, členění textu nelogické.

Ústní zkouška z českého jazyka a literatury před zkušební maturitní komisí

Pro ústní zkoušku z českého jazyka a literatury určil ředitel školy 81 literárních děl. Z maturitního seznamu literárních děl a v souladu s kritérii si žák připraví vlastní seznam literárních děl v počtu 20. Žák odevzdá seznam řediteli školy nebo jím pověřené osobě do 28. března 2024 pro jarní zkušební období a do 28. června 2024 pro podzimní zkušební období.

Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu. Příprava k ústní zkoušce trvá **30 minut** (navýšení + 100 % v souladu s doporučením SPZ). Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu.

Neodevzdá-li žák do stanoveného termínu vlastní seznam literárních děl, losuje si u zkoušky z pracovních listů ke všem (81) dílům maturitního seznamu literárních děl.

Žák, který koná ústní zkoušku z českého jazyka a literatury, prokáže osvojení následujících vědomostí a dovedností:

- analyzuje umělecký text
- využije vědomosti získané přečtením celého díla, z něhož pochází výňatek
- zasadí výňatek do kontextu díla
- nalezne v textu motiv, téma; orientuje se v časoprostoru díla
- rozezná vyprávěcí způsoby a typy promluv (řeč přímá, nepřímá...)
- charakterizuje kompozici díla
- analyzuje umělecké a jazykové prostředky díla (tropy a figury, vrstvy JČ)
- rozezná na základě textu charakteristické rysy literárních druhů a žánrů
- zařadí literární dílo do kontextu autorovy tvorby
- zařadí autora do obecně kulturního kontextu, k příslušnému uměleckému směru
- uvede i jiné autorovy současníky nebo díla s podobnou tematikou
- přiřadí neumělecký text k jazykovému funkčnímu stylu; dokáže tento styl charakterizovat
- uvede základní útvary daného funkčního stylu
- dokáže interpretovat informace uvedené v textu

Střední škola služeb a podnikání, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace

- určí účel vzniku neuměleckého textu
- formuluje výpovědi v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.

Hodnocení žáků se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Hranice úspěšnosti: 4 – dostatečný

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřené stupněm prospěchu:

Výborný – vědomosti žáka zcela odpovídají zadání, jeho projev svědčí o důkladné znalosti díla. Žák dovede zasadit výňatek do kontextu díla, analýza textu je výborná, taktéž znalosti literárního kontextu autora. Žák umí svá tvrzení zdůvodnit a doložit na konkrétních textových pasážích. Pomoc zkoušejícího není nutná. Žák identifikuje myšlenku neuměleckého textu, adresáta daného textu, určí a charakterizuje jazykový funkční styl. Argumentace je výborná. Výpověď je v souladu a jazykovými normami, nedostatky se téměř nevyskytují.

Chvalitebný – vědomosti žáka jsou také na velmi dobré úrovni, nedostatky se objevují ojediněle, v určitých momentech je ale nutná pomoc zkoušejícího. Analýza uvedeného výňatku je taktéž velmi dobrá, ale odpovědi žáka již nejsou tak jisté. Neumělecký text žák charakterizuje vcelku samostatně, chybuje pouze ojediněle, po upozornění zkoušejícího nesprávná tvrzení opravuje. Projev žáka je plynulý, v souladu s jazykovými normami, nedostatky se objevují ojediněle.

Dobrý – žák prokazuje průměrné znalosti literárního díla, ve sdělení se objevují nedostatky, občas je nutná pomoc zkoušejícího. Ve výňatku díla se žák orientuje s dopomocí zkoušejícího, svá tvrzení žák dovede doložit konkrétními pasážemi, ale nedokáže již postihnout hlubší souvislosti díla nebo jednání hlavních postav. Taktéž při práci s neuměleckým textem je občas nutná pomoc zkoušejícího, ale žák se pomocí navádějících otázek dokáže v práci s textem zorientovat. Projev není vždy plynulý, výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami.

Dostatečný – žák prokazuje pouze povrchní znalost díla. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Analýza textu je dostatečná, ale žák již nedovede určit posloupnost a časoprostor díla, charakterizovat výrazné motivy díla, chybí postřeh v souvislostech, celkově se žák v díle neorientuje. Stejná neobratnost se vyskytuje i při práci s neuměleckým textem, navádějící otázky zkoušejícího jsou nutné. Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami.

Nedostatečný – žákův výkon je při rozboru uměleckého textu zcela nedostačující. Žák téměř nekomunikuje, na návodné otázky nereaguje, nebo reaguje chybně. Je zcela zřejmé, že dílo nečetl a nemá osvojeny základní dovednosti potřebné k analýze textu. Tytéž nedostatky se opakují při práci s neuměleckým textem; žák nepochopil komunikační situaci, zcela zjevně se neorientuje v oblasti funkčních stylů. Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.

Celkové hodnocení ze zkušebního předmětu Český jazyk a literatura tvoří hodnocení písemné práce (váha 40 %) a hodnocení ústní zkoušky (váha 60 %).

Střední škola služeb a podnikání, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud vykoná úspěšně obě části zkoušky (písemnou i ústní zkoušku). Pokud žák některou z částí zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

CIZÍ JAZYK

Písemná práce z cizího jazyka

Forma: Písemná práce skládající se ze dvou částí, které se liší rozsahem textu.

1. část (140–160 slov), 2. část (60–70 slov) tak, aby obě části v tomto zadání dohromady splnily podmínku minima 200 slov.

Každá část je uvedena instrukcemi, kde je vždy uveden požadovaný rozsah textu, slohový útvar a zadání v českém jazyce.

Jazyková úroveň: B1 dle SERR

Délka zkoušky: 160 minut (standardní doba 80 minut + 100 % času navíc)

Povolené pomůcky: překladový slovník, který neobsahuje přílohy věnované písemnému projevu

Kritéria hodnocení písemné práce z anglického jazyka:

Písemná práce se skládá ze dvou částí se samostatným zadáním. Každá z částí je hodnocena zvlášť podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech.

Kritéria (I. až IV.) a dílčí kritéria (IA až IVB) hodnocení pro 1. část písemné práce jsou následující:

I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce (0–6 bodů)

IA Zadání (0–3 body)

IB Rozsah, obsah textu (0–3 body)

II. Organizace a koheze textu (0–6 bodů)

IIA Organizace textu (0–3 body)

IIB Koheze textu a prostředky textové návaznosti (0–3 body)

III. Slovní zásoba a pravopis (0–6 bodů)

IIIA Přesnost použité slovní zásoby (0–3 body)

IIIB Rozsah použité slovní zásoby (0–3 body)

IV. Mluvnické prostředky (0–6 bodů)

IVA Přesnost použitých mluvnických prostředků (0–3 body)

IVB Rozsah použitých mluvnických prostředků (0–3 body)

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0–1–2–3. Maximální počet dosažitelných bodů za první část písemné práce je **24 bodů** (8 dílčích kritérií x 3 body).

Střední škola služeb a podnikání, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace

Kritéria hodnocení pro 2. část písemné práce jsou následující:

- I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce (0–3 body)
- II. Organizace a koheze textu (0–3 body)
- III. Slovní zásoba a pravopis (0–3 body)
- IV. Mluvnické prostředky (0–3 body)

Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0–1–2–3. Maximální počet dosažených bodů za druhou část písemné práce je **12 bodů** (4 x 3).

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů (24 + 12).

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA 1. části (Zadání) nebo v kritériu I. 2. části (Zpracování zadání / Obsah písemné práce) hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií **nehodnotí** a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“. **Dílčí kritérium IA 1. části nebo kritérium I. 2. části je hodnoceno počtem bodů „0“ v případě:**

- nedodržení tématu / komunikačního cíle: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci;
- nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup;
- nedodržení délky textu: text nespĺňuje minimální požadovaný rozsah slov.

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Hodnocení žáků se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Převod bodového hodnocení výsledků písemné práce na klasifikační stupně:

- 36–32 bodů = 1 (výborný)
31–27 bodů = 2 (chvalitebný)
26–22 bodů = 3 (dobrý)
21–16 bodů = 4 (dostatečný)
15–0 bodů = 5 (nedostatečný)

Hranice úspěšnosti: 4 (dostatečný), tzn. 16 bodů.

Ústní zkouška z cizího jazyka před zkušební maturitní komisí

Celá ústní zkouška trvá 15 minut + 30 minut na přípravu (žák má oproti standardní časové dotaci na přípravu 100 % času navíc) před samotnou zkouškou. Žáci mohou během přípravy na ústní zkoušku používat překladový slovník. Ústní zkouška se skládá ze tří částí.

Popis jednotlivých částí ústní zkoušky:

Podmínkou všech pracovních listů je monotematicnost. Každý pracovní list se skládá ze tří částí. V první části žáci odpovídají na 4 až 6 běžných otázek týkajících se zvoleného tématu po dobu 3 minut. Hlavní téma zkoušky bude prezentováno ve druhé části, kdy žáci samostatně hovoří 7 minut a zkoušející jim může nabídnout pomocné obrázky, mapy a doplňující otázky. Poslední, třetí část je oborová. Žák svůj obor nejprve představí, poté zodpoví set odborných otázek v souvislosti s vybraným tématem.

Délka jednotlivých částí ústní zkoušky:

1. část – 3 minuty
2. část – 7 minut
3. část – 5 minut

Kritéria hodnocení ústní zkoušky z anglického jazyka:

1. Slovní zásoba a gramatika (0–3 body za každou část zkoušky)
2. Organizace a koheze textu (0–3 body za každou část zkoušky)
3. Mluvnické prostředky (0–3 body za každou část zkoušky)
4. Výslovnost a intonace (0–3 body za celou zkoušku)

Ústní zkouška bude ohodnocena podle výše uvedených kritérií následovně:

V každé části ústní zkoušky může žák získat maximálně **9 bodů** (0–3 body za každé ze tří kritérií číslo 1–3; body za jednotlivá kritéria se sčítají). Dohromady je tedy možno získat **27 bodů za jednotlivé části zkoušky** (3 části zkoušky x 9 bodů) + **3 body za celou zkoušku podle kritéria číslo 4** (výslovnost a intonace). Celkem tedy maximálně **30 bodů**, které jsou převedeny na klasifikační stupně podle níže uvedené klasifikační stupnice.

Hodnocení žáků se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Převod bodového hodnocení výsledků ústní zkoušky na klasifikační stupně:

- 30–27 bodů = 1 (výborný)
26–23 bodů = 2 (chvalitebný)

Střední škola služeb a podnikání, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace

22–18 bodů = 3 (dobrý)

17–14 bodů = 4 (dostatečný)

13–0 bodů = 5 (nedostatečný)

Hranice úspěšnosti: 4 – dostatečný, tzn. 14 bodů.

Celkové hodnocení ze zkušebního předmětu Cizí jazyk tvoří hodnocení písemné práce (váha 40 %) a hodnocení ústní zkoušky (váha 60 %).

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud vykoná úspěšně obě části zkoušky (písemnou práci i ústní zkoušku). Pokud žák některou z částí zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

SOMATOLOGIE

PSYCHOLOGIE A PÉČE O KLIENTA

Ústní zkouška před zkušební maturitní komisí

Hodnocení žáků se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Hranice úspěšnosti: 4 – dostatečný

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřené stupněm prospěchu:

Výborný – žák hovoří samostatně. Provede úplný a ucelený výklad zadaného tematického okruhu. Použije správné odborné termíny, logicky je uspořádá, uvede příklady z praxe. Správně odpoví na doplňující otázky členů zkušební komise. Vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou.

Chvalitebný – žák hovoří převážně samostatně, s menší pomocí učitele provede úplný a ucelený výklad. Použije správné odborné termíny, aplikuje je do praxe, použije příklady. Na doplňující otázky členů zkušební komise odpovídá většinou správně.

Dobry – s pomocí učitele provede žák výklad, samostatný projev je s mezerami ve znalostech a s chybami v logické návaznosti. S menšími nepřesnostmi používá odborné termíny, uvede příklady z praxe. Na doplňující otázky členů zkušební komise odpovídá částečně.

Dostatečný – žák neprovede úplný a ucelený výklad ani s pomocí učitele. Prokáže pouze dílčí znalosti, odborné termíny používá s velkými nepřesnostmi. Není schopen teoretické poznatky doplnit o příklady z praxe. Na doplňující otázky odpovídá většinou nesprávně.

Nedostatečný – žák se v daném tématu sám neorientuje. Není schopen hovořit samostatně. Dopouští se závažných chyb, volí nesprávné odborné termíny, nedokáže uvádět příklady z praxe. Na doplňující otázky členů komise není schopen správně odpovědět.

ODBORNÝ VÝCVIK

Praktická zkouška

Hodnocení žáků v předmětu Odborný výcvik se provádí podle následujících kritérií:

- praktický postup dané masáže – max. 50 bodů
- charakteristika dané masáže – max. 15 bodů
- anatomie (popis jednotlivých svalových skupin) – max. 15 bodů
- odborná terminologie – max. 10 bodů
- příprava klienta a pracovního místa – max. 5 bodů
- doplňující otázky – max. 5 bodů

Hodnocení žáků se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Hranice úspěšnosti: 4 – dostatečný, tzn. 30 bodů.

Převod bodového hodnocení výsledků praktické zkoušky na klasifikační stupně:

- 100–90 bodů = 1 (výborný)
- 89–74 bodů = 2 (chvalitebný)
- 73–50 bodů = 3 (dobrý)
- 49–30 bodů = 4 (dostatečný)
- 29–0 bodů = 5 (nedostatečný)

MATEMATIKA (nepovinná zkouška)

Ústní zkouška před zkušební maturitní komisí

Povolené pomůcky: - kalkulačka bez grafického režimu a možnosti programování
- matematické, fyzikální a chemické tabulky pro střední školy

Časový limit pro: - přípravu k ústní zkoušce je 15 minut
- samotnou ústní zkoušku je 15 minut

Hodnocení žáků se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Hranice úspěšnosti: 4 – dostatečný

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřené stupněm prospěchu:

Výborný – žák při prezentaci řešení úloh prokáže, že si osvojil požadované dovednosti a ovládá požadované poznatky, fakta, definice a zákonitosti uceleně a v souvislostech. Nedopouští se závažnějších chyb, na doplňující otázky odpovídá pohotově a správně. Jeho ústní projev a argumentace jsou přesvědčivé, přesné a výstižné.

Chvalitebný – žák při prezentaci řešení úloh prokáže, že si osvojil požadované dovednosti a ovládá požadované poznatky, fakta, definice a zákonitosti. Nedopouští se závažnějších chyb, drobnější chyby opravuje a s menší pomocí učitele vyřeší požadované úlohy. Na doplňující otázky odpovídá správně. Jeho ústní projev a argumentace jsou přesné a výstižné, případně prokazují jen nepodstatné nedostatky.

Dobrý – žák se při prezentaci řešení úloh dopouští drobnějších chyb, závažnější nedostatky je schopen za pomoci učitele korigovat. V zásadě však ovládá požadované poznatky, definice i postupy, prokáže celkovou orientaci v daném tématu a za podpory učitele vyřeší zadané úlohy.

Dostatečný – žák má v ucelenosti a úplnosti osvojení požadovaných dovedností a poznatků závažné mezery. Celkově se v problematice ale orientuje, byť se při řešení příkladů dopouští častých chyb. Za pomoci učitele je schopen své chyby korigovat a s jeho podporou vyřeší alespoň část zadané úloh.

Nedostatečný – žák se při prezentaci úloh dopouští závažných a podstatných chyb a nedokáže je korigovat ani za podpory učitele. Prokáže zásadní nepochopení danému tématu a není schopen uplatnit běžné postupy při řešení úloh. V ústním projevu má zásadní nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Střední škola služeb a podnikání, Ostrava-Poruba, příspěvková organizace

Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky navrhuje ředitel školy:

.....
Mgr. Pavel Chrenka
ředitel školy

Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise.

Za zkušební maturitní komisi:

.....
Mgr. Jana Polášková
předsedkyně zkušební maturitní komise

.....
Mgr. Karla Bedrlíková
místopředsedkyně zkušební maturitní komise